



COMUNE DI PORTOSCUSO

Provincia del Sud Sardegna

VERBALE N. 3

Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Istruttore Direttivo di vigilanza, tempo parziale 77,78% ed indeterminato, cat. D, posizione economica D1, da assegnare all'Area 2, Servizio di Polizia Municipale

Addì ventisette del mese di marzo dell'anno duemiladiciotto, alle ore 16,15, presso la sede municipale si è riunita la Commissione Giudicatrice per il concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n.1 posto a tempo indeterminato part-time 77,78% di Istruttore Direttivo di vigilanza Cat.D, pos. econ. D1 da assegnare all'Area 2, Polizia Municipale, nominata con determinazione n. 297 del 12.02.2018 e successivamente modificata con determinazione dirigenziale n.604 del 21 marzo 2018

Presenti:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| • Dott. Daniele Pinna | Presidente Commissione |
| • Dott.ssa Lucina Pani | Commissario |
| • Dott. Marco Cantori | Commissario |

Funge da Segretario della Commissione la Dott.ssa Adria Serci, Istruttore Direttivo Servizio Affari Generali;

Il Presidente, constata la presenza di tutti i componenti la commissione, dichiara aperta la seduta.

Il presidente ricorda preliminarmente che con propria determinazione n. 604 del 21 marzo c.m. ha provveduto alla rettifica della composizione della commissione di concorso con la sostituzione, in qualità di commissario, del Dirigente dell'Area 2 Ing. Gianfranco Mulas, con la dott.ssa Lucina Pani, funzionario del Comune di Iglesias;

Pertanto, la dott.ssa Pani, verificato l'elenco dei partecipanti alla selezione in oggetto, procede alla sottoscrizione della dichiarazione di insussistenza cause di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dichiarazione che in allegato forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il commissario Pani, procede inoltre alla presa d'atto dei verbali di cui alle precedenti prove selettive del sette e otto marzo u.s, dei criteri di valutazione delle prove in essi stabiliti, dichiarandone la condivisione, e delle tracce estratte oggetto delle prove selettive.

Il presidente ricorda che, ai sensi del vigente regolamento comunale sulle procedure concorsuali, la valutazione dei titoli dei singoli candidati deve essere effettuata dalla Commissione esaminatrice prima della correzione degli elaborati delle prove scritte e per i soli candidati che hanno sostenuto tali prove e che la votazione assegnata per i titoli dovrà essere resa nota agli interessati prima dell'effettuazione delle prove successive. Pertanto la valutazione dei titoli verrà effettuata limitatamente ai concorrenti che si sono presentati ad entrambe le prove scritte, quali risultano degli elenchi *Partecipanti I° e II° prova*.

La Commissione, quindi, prende atto dei criteri di valutazione, già stabiliti nel Regolamento Comunale delle procedure concorsuali e riportati nel bando di concorso e procede all'esame e valutazione dei titoli e all'attribuzione dei relativi punteggi, sulla base dell'elenco dei partecipanti alle due prove scritte. Il totale del punteggio disponibile per la valutazione dei titoli, pari al massimo di punti 10, è così suddiviso in relazione ai seguenti gruppi:

- per titoli di studio: max punti 4
- per titoli di servizio: max punti 4
- per titoli vari: max punti 1,5
- per curriculum professionale: max punti 0,5

Il punteggio per la valutazione dei titoli è attribuito ai concorrenti in conformità ai criteri di seguito indicati:

Valutazione dei titoli di studio:

I complessivi 4 punti disponibili per i titoli di studio sono attribuiti fino ad un massimo di punti 3 per il titolo di studio richiesto per l'accesso come dal prospetto che segue:

Voto di Laurea: punti zero per una votazione tra 66 e 76/110;

uno per una votazione tra 77 e 87/110;

due per una votazione tra 88 e 98/110;

tre per una votazione tra 99 e 110/110.

2. Per ulteriore titolo di studio di livello pari a quello richiesto per l'ammissione: 0,3 punti (massimo valutabile un titolo).

3. Per ulteriore titolo di studio di livello superiore a quello richiesto per l'ammissione: 0,7 punti (massimo valutabile un titolo).

Valutazione dei titoli di servizio

I complessivi 4 punti disponibili per i titoli di servizio sono attribuiti, fino al raggiungimento del punteggio massimo conseguibile nel seguente modo:

a. servizio di ruolo e non di ruolo analogo e di pari categoria a quello messo a concorso, prestato presso pubbliche amministrazioni negli ultimi 5 anni, per ogni mese o frazione superiore a 15 giorni punti 0,30;

b. servizio di ruolo e non di ruolo non analogo di pari categoria o superiore a quello messo a concorso, prestato presso pubbliche amministrazioni negli ultimi 5 anni, punti 0,20 per ogni mese o frazione superiore a 15 giorni;

c. servizio di ruolo e non di ruolo non analogo di categoria inferiore a quello messo a concorso, prestato presso pubbliche amministrazioni negli ultimi 5 anni, punti 0,10 per ogni mese o frazione superiore a 15 giorni;

d. ai lavoratori socialmente utili verrà riconosciuto lo stesso punteggio di cui ai punti precedenti, limitatamente alle prestazioni effettuate presso pubbliche amministrazioni;

I servizi con orario ridotto saranno valutati con gli stessi criteri, in proporzione alla relativa percentuale di part-time.

I servizi prestati in più periodi saranno sommati tra loro ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Nessuna valutazione sarà data ai servizi prestati alle dipendenze di privati.

I periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le Forze Armate e nell'Arma dei Carabinieri, sono valutati con lo stesso punteggio attribuito ai servizi prestati negli impieghi civili presso enti pubblici. Ai fini dell'ammissibilità e della valutazione dei titoli è da considerarsi, a tutti gli effetti, il periodo di tempo trascorso come militare di leva o richiamato, in pendenza di lavoro.

Valutazione dei titoli vari:

a) saranno valutati in questa categoria, a discrezione della Commissione, tutti gli altri titoli che non siano classificabili nelle categorie precedenti, in rapporto ai contenuti del profilo professionale del posto a concorso ed a tutti gli elementi apprezzabili al fine di determinare il livello di formazione culturale, di specializzazione o qualificazione del candidato.

b) Saranno valutati in particolare: diplomi e/o abilitazioni professionali e patenti speciali, pubblicazioni, incarichi professionali conferiti da amministrazioni pubbliche; corsi di perfezionamento, di aggiornamento, di formazione; ecc.

c) La valutazione dei corsi deve privilegiare gli attestati di profitto rispetto a quelli di mera frequenza.

Non possono essere valutate le idoneità in concorsi pubblici, ai sensi dell'art. 3, comma 22, della legge 24.12.1993.

Valutazione del curriculum formativo e professionale:

L'attribuzione del punteggio riservato al gruppo IV - curriculum formativo e professionale - viene effettuata dalla Commissione dando considerazione unitaria al complesso della formazione ed attività culturali e professionali illustrate dal candidato nel curriculum presentato, tenendo particolare conto di tutte le attività dallo stesso svolte e che, per le loro connessioni, evidenziano l'attitudine all'esercizio delle funzioni attribuite al posto a concorso, e per chi già presta servizio presso enti pubblici, anche tenendo conto di incarichi speciali svolti, di svolgimento di mansioni superiori formalmente assegnate e di eventuali encomi.

La Commissione procede, limitatamente ai concorrenti che si sono presentati ad entrambe le prove scritte all'esame dei documenti di merito ed attribuzione dei relativi punteggi secondo le modalità stabilite. I punteggi assegnati sono registrati, per ciascun candidato, su apposita scheda controfirmata da i commissari e dal Presidente, contenente nome e cognome del candidato e i punti assegnati per ogni categoria di titoli ed il totale degli stessi, come di seguito riportato:

Agri Daniele: punteggio complessivo **1**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 1;
- titoli di servizio: punti 0;
- titoli vari: punti 0;
- curriculum vitae: punti 0,00;

Anedda Pierluigi: punteggio complessivo **6,5**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 2;
- titoli di servizio: punti 4;
- titoli vari: punti 0;
- curriculum vitae: punti 0,50;

Boi Eliseo: punteggio complessivo **3,80**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 2;
- titoli di servizio: punti 1,30;
- titoli vari: punti 0;

- curriculum vitae: punti 0,50;

Carpanoni Patrik: punteggio complessivo **4,88**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 3;
- titoli di servizio: punti 1,88;
- titoli vari: punti ;0,00
- curriculum vitae: punti 0,00;

Dessi Marzio Pasquale: punteggio complessivo **7**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 2;
- titoli di servizio: punti 4;
- titoli vari: punti 1;
- curriculum vitae: punti 0;

Frigau Giorgia: punteggio complessivo **3,10**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 3;
- titoli di servizio: punti 0,10;
- titoli vari: punti 0,0;
- curriculum vitae: punti 0,00;

Loi Maria Laura: punteggio complessivo **2,00**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 2;
- titoli di servizio: punti 0;
- titoli vari: punti 0,00;
- curriculum vitae: punti 0,00;

La commissione da atto che alla candidata Loi Maria Laura viene assegnato un punteggio pari o 0,00 per i titoli di servizio, ritenendo gli stessi non valutabili per mancata indicazione dei periodi di riferimento

Meloni Andrea: punteggio complessivo **2,00**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 2;
- titoli di servizio: punti 0;
- titoli vari: punti 0 ;
- curriculum vitae: punti 0,0;

Naldoni Gianluca: punteggio complessivo **3,60**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 3,40;
- titoli di servizio: punti 0,20;
- titoli vari: punti 0 ;
- curriculum vitae: punti 0,00;

Orefice Tamara: punteggio complessivo **2,00**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 2;
- titoli di servizio: punti 0;
- titoli vari: punti 0 ;
- curriculum vitae: punti 0,0;

Porru Alessandro: punteggio complessivo **7,50**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 3;

- titoli di servizio: punti 4;
- titoli vari: punti 0 ;
- curriculum vitae: punti 0,50;

Serra Germano: punteggio complessivo **2,70**, così distribuito:

- titolo di studio punti 2,70;
- titoli di servizio: punti 0;
- titoli vari: punti 0,00 ;
- curriculum vitae: punti 0,00;

Valtan Massimo: punteggio complessivo **7,50**, così distribuito:

- titolo di studio: punti 3;
- titoli di servizio: punti 4;
- titoli vari: punti 0 ;
- curriculum vitae: punti 0,50;

La Commissione, al termine dei lavori, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa redige la seguente graduatoria provvisoria per titoli:

| | Cognome | Nome | tot |
|----|----------------|--------------------|-------------|
| 1 | PORRU | ALESSANDRO | 7,5 |
| 2 | VALTAN | MASSIMO | 7,5 |
| 3 | DESSI | MARZIO PASQUALE | 7 |
| 4 | ANEDDA | PIERLUIGI | 6,5 |
| 5 | CARPANONI | PATRIK | 4,88 |
| 6 | BOI | ELISEO | 3,8 |
| 7 | NALDONI | GIANLUCA | 3,6 |
| 8 | FRIGAU | GIORGIA | 3,1 |
| 9 | SERRA | GERMANO | 2,7 |
| 10 | LOI | MARIALAURA | 2 |
| 11 | MELONI | ANDREA | 2 |
| 12 | OREFICE | TAMARA | 2 |
| 13 | AGRI | DANIELE | 1 |

Terminate le operazioni di cui sopra, la commissione prosegue i lavori procedendo alla valutazione degli elaborati di cui alla prima prova scritta. Il Presidente, preliminarmente, ricorda alla commissione i criteri di valutazione degli elaborati così come stabiliti nella seduta di insediamento:

- completezza e pertinenza del tema svolto;
- adeguata proprietà espressiva;
- equilibrio tra capacità analitica e sintetica
- padronanza della materia, nonché conoscenza della normativa di riferimento

Il Presidente, precisa inoltre che:

- conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato in ciascuna delle due prove scritte almeno 21/30;
- le valutazioni della commissione dovranno essere rese in modo palese, simultaneo e senza astensioni e qualora la valutazione della prova non ottenga un voto unanime da parte dei commissari, ognuno di essi esprimerà il proprio voto e verrà assegnato al candidato, per ciascuna prova d'esame, il punteggio risultante dalla media dei voti espressi da ogni singolo commissario;
- si provvederà all'abbinamento degli elaborati terminate tutte le operazioni di valutazione di entrambi gli elaborati

Il Presidente, quindi verificata l'integrità del plico contenente gli elaborati della prima prova scritta, inizia ad aprire, in modo casuale, le buste contenenti gli elaborati, provvedendo a contrassegnare la busta aperta, i fogli in essa contenuti e la busta contenente le generalità del candidato, che deve restare chiusa, con un numero progressivo per ogni elaborato.

Si procede, quindi, alla valutazione degli elaborati relativi alla prima prova a scritta come di seguito riportato:

- Elaborato **busta n. 1.** Viene attribuito un punteggio di 23/30
- Elaborato **busta n. 2.** Viene attribuito un punteggio di 12/30
- Elaborato **busta n. 3.** Viene attribuito un punteggio di 25/30
- Elaborato **busta n. 4.** N.V.
- Elaborato **busta n. 5.** N.V.
- Elaborato **busta n. 6.** N.V.
- Elaborato **busta n. 7.** Viene attribuito un punteggio di 16/30
- Elaborato **busta n. 8.** Viene attribuito un punteggio di 12/30
- Elaborato **busta n. 9.** Viene attribuito un punteggio di 12/30
- Elaborato **busta n. 10.** Viene attribuito un punteggio di 15/30
- Elaborato **busta n. 11.** Viene attribuito un punteggio di 12/30
- Elaborato **busta n. 12.** Viene attribuito un punteggio di 15/30
- Elaborato **busta n. 13.** Viene attribuito un punteggio di 16/30
- Elaborato **busta n. 14.** Viene attribuito un punteggio di 12/30
- Elaborato **busta n. 15.** Viene attribuito un punteggio di 25/30

Le valutazioni e le votazioni sono state rese all'unanimità e senza astensioni.

Alle ore 19.50 la Commissione, terminate le operazioni preliminari di valutazione degli elaborati della prima prova si riconvoca per il giorno 28 marzo 2018 alle ore 17.00 per concludere le valutazioni degli elaborati di cui alla prima prova scritta, alla valutazione degli elaborati relativi alla seconda prova di selezione e all'identificazione dei candidati.

Letto, confermato e sottoscritto

PRESIDENTE

COMMISSARI

SEGRETARIO

F.to Dott. Daniele Pinna

F.to Dott.ssa Lucina Pani

F.to Dott.ssa Adria Serci

F.to Dott. Cantori Marco